

VOZ rebelde

publicación del FRENTE DE ACCIÓN REVOLUCIONARIA

edición TABLOIDE / Noviembre de 2008 / \$1,5

**PROGRAMA REVOLUCIONARIO / MOVIMIENTO DE NUEVA DEMOCRACIA
CABILDOS HACIA LA CONSTITUYENTE / PLAN DE LUCHA CONTRA LA ENTREGA**



EL PODER SE CONSTITUYE



DECLARACIÓN DE CONSTITUCIÓN DEL FAR

El Movimiento Nueva Democracia, el Movimiento Teresa Rodríguez (Rama Política), y Resistencia Lautaro hemos constituido el Frente de Acción Revolucionaria.

Lo hacemos con el objetivo de servir al proletariado en la lucha contra la explotación, a nuestro pueblo en su lucha por su realización, a nuestra Nación en su lucha contra los estados imperialistas, a la Humanidad en su lucha por sobrevivir y superar estos críticos momentos. Lo hacemos con el objetivo de construir una sociedad sin explotadores ni explotados, una sociedad sin clases, sin oligarquías, sin injusticias.

Invitamos a todos aquellos hombres y mujeres que se sientan identificados con estos principios a luchar juntos por ellos.

Para hacerlo asumimos la teoría del marxismo-leninismo, reivindicamos la Historia de resistencia de nuestras masas populares y pretendemos ser fieles a y respetar sus tradiciones de lucha.

Los líderes históricos de la resistencia popular nos alimentan en tanto síntesis de la fuerza y los anhelos de nuestras masas, en tanto portadores de conocimiento político y revolucionario surgido de la lucha de clases, en tanto expresiones de voluntad y temperamento patriótico, pero antes que tributarios de tal o cual prócer antiimperialista nos sentimos tributarios

de las masas populares de las que somos parte y, si bien el ejemplo de los grandes hombres nos inspira y alimenta, nuestra mayor inspiración es la vocación de servicio a nuestra comunidad y la confianza en las masas proletarias como supremas creadoras y protagonistas del movimiento revolucionario, por sobre cualquier individualidad, por más excepcional que sea.

Nuestro enemigo es el Imperialismo, que nosotros entendemos en la acepción leninista como etapa superior del capitalismo. Por lo tanto, cuando decimos Imperialismo nos referimos al capitalismo, como sistema de relaciones de producción, políticas, sociales y culturales, y a todos los estados que lo sostienen. Su fin es la dominación, la competencia, la supremacía. Nuestra lucha es de enfrentamiento contra la opresión y contra un modo de producción y de vida social basado en el lucro, que divide y enfrenta a los hombres entre sí, esterilizando y anulando las enormes potencialidades de nuestra especie para darse un modo de vida sustentable, con justicia, en armonía con la naturaleza, modo de vida que nosotros sostenemos es el comunismo. El primer paso en este sentido es la sociedad socialista.

Al mismo tiempo, entendemos que esta lucha por el Socialismo tiene carácter

mundial y es ininterrumpida, porque la única manera de asegurar una victoria es seguir adelante con la lucha, la única manera de evitar la restauración de la Reacción es continuar con la ofensiva y la única manera de mantener las conquistas obtenidas es derrotar al capitalismo promoviendo la revolución proletaria a nivel mundial.

Respecto de las formas de lucha ni renegamos ni hacemos fetichismo de ninguna. Al respecto, somos concientes que las clases dominantes no resignan gratuitamente ninguna de sus posiciones, es decir, emplean y emplearán la violencia para sostenerse.

Como lo indica nuestro nombre, entendemos que es la acción la que dignifica y significa a las palabras. Podríase empalagar con la reiteración de numerosas y bellas palabras como "Unidad", como "Combativo", como "Antiimperialista", pero entendemos que la mejor explicación de lo que somos o seremos está en el propio camino recorrido a través de la acción política y de las definiciones y fuerza política que vayamos construyendo históricamente.

**¡VIVA EL PROLETARIADO INTERNACIONAL!
¡VIVA LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA!**

Neuquén

ENCUENTRO NACIONAL POR LA RECUPERACIÓN DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS



Reproducimos a continuación el comunicado de convocatoria al Encuentro:

Compañeras y compañeros de todo el País:

Los convocamos al Encuentro Nacional por la Recuperación de nuestro Petróleo, nuestro Gas y los demás Recursos Energéticos que realizaremos en Neuquén, el Sábado 15 de Noviembre de 2008.

Este encuentro tendrá lugar en la EPET 8 (ex ENET N° 1) ubicado en calle Perticone y Ruta 22, de nuestra ciudad Capital, a partir de las 10:00 hs.

Repsol (YPF privatizada) tenía concesionados yacimientos en nuestra Provincia que debía restituir a partir del año 2015. Pero en octubre de este año el gobernador Jorge Sapag y sus Diputados obedientes la beneficiaron prorrogando esas concesiones por otros 10 años más.

Distintos sectores sociales, gremiales, políticos y ciudadanos de buena voluntad, venimos desarrollando en nuestra provincia una intensa campaña para impedir estas prórrogas y otras que Sapag pretende hacer con las demás petroleras extranjeras. Por eso el día que se trató la ley de la

entrega en la Legislatura más de 5000 trabajadores y ciudadanos de nuestra comunidad nos movilizamos para repudiar esta nueva entrega.

Este acuerdo es ilegal porque viola lo expresamente establecido desde 1957 en la Constitución de la Provincia de Neuquén - ratificada hace apenas 2 años en una nueva Convención Constituyente- que prohíbe las concesiones a empresas privadas. Y por supuesto sólo beneficia a las empresas, que se llevarán unos 50.000 millones de dólares pagando apenas 175 millones por única vez en 14 cuotas, con un miserable aumento del 3 % de las regalías para las arcas de Neuquén.

Estamos convencidos que soplan otros vientos en el mundo y en especial en América Latina, y que el ciclo nefasto de las privatizaciones y la entrega se ha agotado. Por eso seguimos exigiendo la anulación de esta prórroga ilegítima e inconstitucional y seguiremos luchando por impedir que se hagan otras nuevas como pretende SAPAG. Compañeras y compañeros, entendemos que es el momento de aunar esfuerzos para la recuperación de nuestros recursos, lo que significa avanzar en la nacionalización y estatización del petróleo, el gas y los demás

recursos energéticos, impulsando una nueva empresa petrolera estatal y federal, capaz de ejercer la soberanía sobre nuestros recursos estratégicos para beneficio del pueblo y la Nación Argentina.

Para eso los invitamos y esperamos, para seguir la lucha y unificar las acciones.

TELEFONO DE CONTACTO: 0223 155 33 18 34 (GABRIEL MARTÍNEZ / Sec. Organización FeTERA)

"ENTREGAR EL PETRÓLEO ES COMO ENTREGAR NUESTRA BANDERA"
(Gral. Enrique Mosconi)

Movimiento para la Recuperación de Nuestro Petróleo y los demás recursos energéticos.

CTA Neuquen, ATE Neuquén, ATEN, FUC, CEFIUNC, MORENO, MUTEN, VAHLOR, Partido UNE, Resistencia Lautaro, Frente de Acción Revolucionaria, Mov. Proyecto Sur Nqn, Mov. YPFianos Autoconvocados, Foro Mosconi de R. De los Sauces, MTD, ADUNC, Centro Est. EPET 8, ATEN RdIS, Agrupación Mariano Moreno ATEN, Asamblea Popular de Zapala, Vecinal Rincón de Emilio, Vecinal San Lorenzo, Coop. De Viviendas 127 Has, otras organizaciones y ciudadanos.

"Constituyente Social"

¿HACIA UN NUEVO PODER O A MAQUILLAR EL EXISTENTE?

La realización de la Constituyente Social ha sido un paso importante en la posibilidad de gestar un movimiento político/social -de alcance nacional- que coloque en la agenda popular la cuestión de la nueva institucionalidad, sin duda el problema central que desnudó la rebelión de 2001.

Dicho evento ha tenido lugar en momentos en que la crisis capitalista en curso amenaza las condiciones de vida más elementales de las clases laboriosas, por lo que se hace necesario el más amplio frente de lucha contra la barbarie capitalista, que en nuestro país se expresa a través del gobierno kirchnerista así como de los distintos partidos (PJ, UCR, PRO, PS, ARI, Frente para la Victoria, etc.) y Cámaras de la burguesía (Sociedad Rural, Coninagro, UIA, ADEBA, Cámara de la Construcción, Bolsa de Comercio, etc., etcétera).

Ni el hambre, ni la pobreza ni la desocupación son fenómenos de la naturaleza, sino la consecuencia de políticas destinadas a llenar las arcas de los capitalistas a costa de la superexplotación y miseria de las amplias mayorías.

La rebelión de 2001, que está más presente que nunca, así como la lucha de todos estos años, obligan a estar alerta para no repetir caminos que no conducen a ninguna salida y que sólo terminan favoreciendo a las minorías de siempre para mantenerse en el poder.

Y esto se expresó en el cántico más entonado este viernes y sábado en Jujuy: (no queremos más alianzas/ no queremos más traición...) dejando constancia tanto del enorme desafío como de los límites que la actual conducción debe superar si quiere estar a la altura de lo que las bases demandan.

Este I Encuentro mostró las distintas posiciones al interior de la Constituyente, pero también que allí está el grueso de los sectores organizados que protagonizaron y protagonizan la resistencia al modelo neoliberal; y que por lo tanto es muy difícil -si no imposible- pensar una acción de masas que no tenga en cuenta este componente.

El verdadero pulso del pueblo que lucha se expresó en el cántico pero también en las intervenciones en las distintas Comisiones. En todas -o casi todas- estuvo el reclamo al no pago de la deuda, que hoy adquiere una importancia vital lo mismo que la reestatización de las empresas estratégicas, el comercio exterior y la banca. Como la recuperación de nuestros recursos naturales, la elevación del salario, la estatización de las grandes haciendas, etc., etcétera.

Veinte mil millones de dólares de vencimientos de deuda el año próximo

explican la súbita estatización de las AFJP por los K. y no ningún giro populista, sino contar con caja para asegurar el pago a los acreedores externos es el verdadero motor de la medida

No es posible imaginar una Nación independiente, integrada, con desarrollo y justicia social si las principales palancas de la economía continúan en manos de las corporaciones transnacionales o si el fruto del trabajo es destinado a la timba financiera y no a abrir nuevas fuentes de trabajo.

He aquí una de las claves de la coyuntura que atravesamos; por eso lo importante de que en numerosas Comisiones esto haya sido planteado como condición incluso para pensar la redistribución de la riqueza y el ingreso.

Nuestra izquierda "tradicional" (o sea, el reformismo y el sindicalismo con fraseología revolucionaria) nos gritará "pero eso no es socialismo, ¡traición!"; y es cierto, no es el socialismo, pero esto sin una revolución socialista no se puede llevar a cabo, a menos que nuestros críticos consideren que aquí hay una burguesía capaz de desarrollar estas tareas.

En contra de esta realidad, los organizadores hicieron gala de verdaderos malabares para no mencionar explícitamente al gobierno como responsables de la política que se quiere enfrentar.

En un momento De Genaro aplaudió como un logro la estatización de las AFJP, "olvidando" señalar el verdadero carácter de la misma (como producto de la crisis capitalista y la necesidad de caja del gobierno) además de no cuestionar la pretensión de manejar los fondos a discreción, de otorgar aumentos a los jubilados cada 6 meses siempre y cuando haya determinada recaudación fiscal y de no cumplir ni siquiera con lo dictado por la Corte Suprema.

Una Constituyente no puede tener otro motivo que constituir algo nuevo, algo que hoy no tiene existencia en contraposición al poder existente. Por ello:

1) no puede hacerse desde las instituciones del sistema sino desde la acción de calles, lo cual no significa negar la conveniencia -en determinado momento y en precisas circunstancias- de aprovechar resquicios parlamentarios para alentar el desarrollo de eso nuevo, pero teniendo siempre presente -más en circunstancias como las actuales- que ello sólo es posible si nos convertimos en "representantes" de la lucha de calles, que es donde vive hoy la política y donde sí tenemos expresión los de abajo. Los hechos de diciembre de 2001 deben servirnos como guía para la situación que se avecina.



Si realmente la crisis capitalista es de la magnitud que todos decimos, es indudable -por tradición, conciencia y organización del pueblo trabajador- que ello empujará a millones a ganar las calles. Por ello es saludable lo resuelto en el debate de las Comisiones de organizar para diciembre una "Marcha Federal (aunque De Genaro la llame "Nacional") contra el Hambre y la Pobreza", así como la de acompañar masivamente la de Los Chicos del Pueblo y la Jornada por el Día del Petróleo.

2) tampoco puede imaginarse esta construcción de la mano de quienes han sido (y/o son) cómplices de la política de entrega. Tanto de aquellos que hace años sostienen el régimen y que han sido repudiados por la rebelión del 2001, como de los que defienden la actual administración.

Una nueva política sólo es dable esperarla de los que han sostenido la resistencia, de los que no han sido integrados ni cooptados. Éste es un capital que no puede ser rifado.

3) No debemos confundir un proceso constituyente de masas con la creación de un partido. Es lícito que cualquiera de los que participamos de este proceso quiera y pueda organizarse como partido u organización política; lo que no debe es, en aras de ese deseo legítimo, tensionar hasta romper el proceso puesto en marcha.

Una Constituyente -o el avance hacia la misma- es de una calidad y envergadura superior que incluso coloca en mejores condiciones a aquellos que aspiren a construir una fuerza política partidaria. Como también un retroceso en ese proceso menguará cualquier intento en ese sentido.

Es muy posible que esto esté en contraposición con algunas visiones, pero es el desafío que hoy debe definir la Constituyente si realmente no quiere repetir las limitaciones del Frenapo en el 2001.

Por ello adquiere especial importancia la batalla al interior de la misma; batalla entre compañeros, organizaciones o visiones distintas pero dentro de los que anhelamos un Cambio Social. Por eso la Constituyente es la mayor posibilidad -hoy- de articular una oposición transformadora, una referencia de masas que posibilite la construcción y desarrollo de herramientas para la revolución.

LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS POLÍTICOS

El miércoles 5 de noviembre, luego de la represión sufrida días antes frente a la Corte Suprema, aprox. un millar de compañeros se movilizaron a la Cancillería para exigir la libertad y el refugio de los 6 campesinos paraguayos a los que este gobierno K ha perseguido de la misma forma que el Estado paraguayo y que ahora, de la mano de Cristina Kirchner, se apresta a enviarlos al país "guaraní", donde los acusan de falsos cargos para encarcelarlos, porque son luchadores populares.

El poder del Paraguay de los contrabandistas, latifundistas y fuerzas parapoliciales que asesinaron a miles de

campesinos no se disipó con el triunfo electoral de la heterogénea fuerza gobernante. En Paraguay el 50 por ciento de la población es pobre y el 1% es propietario del 77% de las tierras.

La persecución a estos luchadores populares es otra muestra de la política del gobierno K con aquellos que realmente enfrentan al imperialismo.

La libertad de estos compañeros y la de todos los presos políticos no vendrá de la benevolencia de ningún gobierno, si no de la organización y la consecuencia en la lucha que podamos oponer desde el campo popular.

INAUGURACIONES TRUCHAS

En Los Ralos, un pueblito de Tucumán que está a 40 km. de la capital de la provincia, el 22 de octubre fue Alicia Kirchner a "inaugurar" una Cooperativa textil. Resulta que se sacan la foto pero después los trabajadores no pueden trabajar porque no hay nada, no hay insumos, no hay cortes, no hay electricidad...

Estos montajes para la foto constituyen un "modus operandi" habitual de los funcionarios para engatuzar a la gente. "Inauguran" hospitales que luego no tendrán instrumental ni personal..., etc., etc. Otra expresión del constante fraude de los gobiernos burgueses.



LUCHA DOCENTE

La serie de movilizaciones de trabajadores de la educación, apoyadas por importantes sectores del estudiantado, como también de organizaciones políticas y sociales del campo popular, exigiendo recomposición salarial y mayor presupuesto educativo, (recordemos que el salario básico de un docente que recién comienza su actividad es de 1290 pesos, lo que lo coloca bajo la línea de pobreza), son una muestra más, por un lado, de la profundidad de la crisis económica que vivimos y por otro, de la nula intención del gobierno de la ciudad para resolver esta situación que atribuye a la crisis internacional. Sin embargo, el presupuesto le alcanzó para aumentar los subsidios a las escuelas privadas, dejando bien en claro que Macri concibe la educación

como una mercancía. El reclamo gremial fue duramente reprimido por el gobierno porteño, lo que obligó a la burocracia de SUTEBA a convocar a un paro nacional.

La situación que atraviesa el sistema educativo es producto de que el capitalismo ya no necesita formar ciudadanos y disciplinar futura fuerza de trabajo, como en los años en que se promulgó la ley 1420. Hoy los requerimientos son otros, la escuela funciona como lugar de contención, como comedor y eso hace, entre otras cosas, que no sea necesario pagar sueldos acordes a una tarea calificada como es la educación.

Este problema no es ajeno a la crisis general del modo de producción capitalista, económica principalmente, pero también política, es decir, crisis del régimen y sus instituciones.

Demás está decir que siendo este el panorama, es imposible salir adelante sin una lucha integral, que supere los marcos de la lucha sindical, uniendo a todas las capas oprimidas del pueblo hacia la conquista de una nueva democracia, donde la educación y principalmente el hombre, dejen de ser una mercancía.

II PLENARIO NACIONAL DEL BLOQUE PIQUETERO

El Sábado 25 de octubre, en Avellaneda, se realizó el II Plenario Nacional del Bloque Piquetero Nacional. En el próximo número informaremos en detalle de sus conclusiones.

Nuestro FAR ha aprobado para la formación de sus militantes los siguientes textos de Lenin por considerarlos estratégicos; aquellos textos que no pueden faltar en la biblioteca, en la mochila, que cada militante revolucionario o grupo de militantes debe ir construyéndose: *Quiénes son los "amigos del pueblo" y cómo luchan contra los socialdemócratas, Qué hacer, El imperialismo, fase superior del capitalismo, El Estado y la revolución, El "izquierdismo", enfermedad infantil del comunismo y El renegado Kautsky y la revolución proletaria.* Sobreentendemos que cuantos más libros leamos, mejor. Y no sólo de marxismo, sino de cultura general. Pero tratándose de militantes que quieren hacer política, luchar por la toma del poder, el cambio social, la construcción de una nueva institucionalidad en vías al comunismo, resulta imprescindible, no puede faltar en nuestro acervo teórico, el conocimiento y la preocupación por poner en práctica las ideas contenidas en estos textos que resumen experiencia de lucha revolucionaria y tradición teórica sin par.

A modo de disparador para despertar el interés por su lectura, expondremos brevemente tres ejes de reflexión que se desprendieron de un trabajo de discusión colectiva alrededor de *Quiénes son los "amigos del pueblo" y cómo luchan contra los socialdemócratas*, realizado a fines de setiembre de 2008 entre las direcciones de las organizaciones que componemos el FAR, junto a compañeras y compañeros de cada una de ellas invitados para la ocasión. Se trata de tres, pudiendo ser cientos en virtud de su riqueza. Pero consideramos que estos tres, entre otros, nos han preocupado en virtud de nuestro interés por encontrarle la vuelta a la táctica de intervención, a los ajustes estratégicos y a la elucidación de qué quiere decir, o una aproximación a qué quiere decir, el estilo de pensar leninista. Y por estas otras cosas, además, los exponemos a la consideración pública.

Estudiar, propagandizar, organizar

Como les sucede a todos aquellos que en política se ubican por fuera del marxismo - tanto más cuanto que también nos ocurre a quienes nos ubicamos dentro- están a merced de todo tipo de desviaciones y desaciertos. Y lo que es peor, a la casi segura imposibilidad de rectificar los errores. Quiénes son los "amigos"... trata fundamentalmente de eso, de cómo eso les sucede en particular a los populistas, a quienes se ubican por fuera de una concepción clasista de la sociedad y la historia. Y Lenin hace una defensa memorable de la concepción materialista y dialéctica elaborada por Marx y Engels. Esto lo lleva a defender a capa y espada la importancia de la teoría, del estudio, de la asunción de una teoría en particular (por correcta) y del rechazo de las otras (porque no permiten transformar la realidad en sentido progresivo). Pero advierte, desnudando con ello el estilo leninista de pensar, lo que sigue: "La labor teórica y la labor práctica se funden en un todo. **No se puede ser dirigente ideológico sin la labor teórica, como tampoco es posible**

QUIENES SON LOS "AMIGOS DEL PUEBLO" Y COMO LUCHAN CONTRA LOS SOCIALDEMÓCRATAS

serlo sin dirigir dicha labor de acuerdo con las exigencias de la causa, sin propagar los resultados de esta teoría entre los obreros y ayudarlos a organizarse. [Los resaltados son nuestros]. Este planteamiento de la tarea preserva a la socialdemocracia de los defectos de que tan a menudo adolecen los grupos socialistas: de dogmatismo y de sectarismo. No puede haber dogmatismo allí donde el criterio supremo y único de la doctrina es su **conformidad con el proceso real del desarrollo económico-social**; no puede haber sectarismo cuando la tarea consiste en contribuir a la organización del proletariado; cuando, por consiguiente, el papel de la 'intelectualidad' reside en hacer **innecesaria la existencia de dirigentes intelectuales especiales.**"

Y como si lo hubiera escrito para nuestra Argentina y nuestra América de hoy sojuzgadas, también, por el academicismo posmoderno que reniega y combate la militancia orgánica, remata: "La composición de la 'intelectualidad' se perfila con tanta claridad, como la de la sociedad ocupada en la producción de valores materiales: si en esta última reina y gobierna el capitalista, en la primera da el tono una banda, que crece cada vez con mayor rapidez, de trepadores y mercenarios de la burguesía: una 'intelectualidad' satisfecha y pacífica, ajena a quimeras de toda especie y que sabe bien lo que quiere." Concientemente, en la actualidad existe este tipo de intelectualidad cínica; pero también, inconcientemente y hasta con las mejores intenciones del mundo, existe entre nosotros una intelectualidad que defiende su inorganicidad como principio rector y, a veces, hasta en nombre del "leninismo". En esto, Lenin es tajante. En las cuestiones ideológicas no hay alianza ni flexibilidad posibles. De lo contrario, en la práctica -a pesar de las intenciones- se favorece a los retardatarios.

Construcción del partido

Podemos comparar -con las debidas precauciones históricas- lo que dice Lenin en este texto respecto a cómo construir una organización revolucionaria teniendo en cuenta que hay otros sectores en la sociedad además de los obreros, otros sectores con otros intereses estratégicos pero con los que políticamente se puede coincidir en determinados momentos o períodos. "En general, los comunistas rusos, que adhieren al marxismo, más que cualesquiera otros deben llamarse socialdemócratas y no olvidar nunca en su actividad **la enorme importancia de la democracia.** En Rusia, los restos de las instituciones medievales, semif feudales, son todavía tan extraordinariamente fuertes... (que) es preciso señalar a los obreros con todo detalle qué terrible fuerza reaccionaria representan estas instituciones,

cómo fortalecen el yugo del capital sobre el trabajo. Por ello **la lucha al lado de la democracia radical contra el absolutismo y las castas e instituciones reaccionarias es una obligación directa de la clase obrera,** que los socialdemócratas deben inculcarle, sin dejar un minuto de inculcarle también que **la lucha contra todas estas instituciones sólo es necesaria como medio para facilitar la lucha contra la burguesía, que el logro de las reivindicaciones democráticas de carácter general es necesario para la clase obrera sólo como medio de desbrozar el camino que conduce a la victoria sobre el enemigo principal de los trabajadores: el capital...**" Esto lo dice Lenin apuntando a corregir dos posibles desviaciones que generalmente se dan entre nosotros: o se va detrás de la burguesía en nombre de la flexibilidad táctica, o no se hace alianza con nadie en nombre de que cualquier alianza con quien no sea del campo del proletariado, o por lo menos eso se diga, nos contamina. Lenin, como buen jacobino que era, plantea las cosas en política al modo científico, es decir, proponiendo tareas que acumulen y faciliten el desarrollo de la fuerza que transitará el camino, sabiendo que no toda la fuerza acumulada lo hará hasta el final pero sí que es necesario acumular la mayor cantidad de fuerza en el recorrido.

"La unificación sólida de todos los grupos revolucionarios no socialdemócratas bajo dicha bandera (la democracia radical) sólo será posible cuando se elabore un firme programa de reivindicaciones democráticas. Los socialdemócratas consideran, naturalmente, que **la creación de semejante partido democrático sería un positivo paso adelante, y la labor socialdemócrata, dirigida contra el populismo, debe contribuir a ello, debe contribuir a extirpar toda clase de prejuicios y mitos, a agrupar a los socialistas bajo la bandera del marxismo y a formar un partido democrático integrado por los grupos restantes. Y con este partido, como es natural, no podrían 'unificarse' los socialdemócratas, que consideran necesaria la organización independiente de los obreros en un partido obrero especial; pero los obreros prestarían el apoyo más enérgico a toda lucha de los demócratas contra las instituciones reaccionarias.**" Una verdadera lección de cómo utilizar la dialéctica a la hora de pensar la construcción del partido revolucionario: ni fundidos con el resto, ni aislados del resto... ¡las dos cosas a la vez! Fundidos en el torrente democratista construyendo la organización especial, la que irá hasta el final del proceso consecuentemente.

Derroteros de la lucha política

Más específicamente se expone Lenin

luego diciendo: "La libertad política servirá ante todo a los intereses de la burguesía y no mejorará la situación de los obreros, sino sólo... sólo mejorará las condiciones de su lucha... contra esa misma burguesía." Es decir, a sabiendas de que la lucha por la libertad política beneficiará a la burguesía en sus intereses, apuesta a la lucha por la libertad política (!!). ¿Cómo es eso?, plantearían hasta nuestros "leninistas" de hoy. Como plantean su asombro ante el levantamiento de un programa que no incluye las palabras revolución ni socialismo, pero que a todas luces sostiene explícitamente que se levanta en virtud de que "mejorará las condiciones de lucha de los trabajadores", sobre todo en la actual crisis del capitalismo. La dialéctica de la lucha política, las contradicciones de la lucha política, incluidos sus riesgos, nos lo enseña, como ya lo enseñara Marx en 1850 en su discurso a la Liga de los comunistas. Y más, aclara Lenin el porqué de la necesidad de intervención en el torrente democratista: "Cuando sus representantes de vanguardia asimilen las ideas del socialismo científico, la idea del papel histórico del obrero..., cuando estas ideas alcancen una amplia difusión y entre los obreros se creen sólidas organizaciones que transformen la actual guerra económica esporádica de los obreros en una lucha conciente de clases, entonces EL OBRERO (él lo escribe con mayúsculas), colocándose a la cabeza de todos los elementos democráticos, derribará el absolutismo y conducirá al proletariado ruso (al lado del proletariado de todos los países), por el camino directo de la lucha política abierta, a la revolución comunista victoriosa." Varias ideas condensadas, fértiles para la reflexión de nuestra práctica de hoy. Lenin tenía más claro que nadie que se debía intervenir junto a otros sectores en la lucha por una nueva democracia, aliarse, y a la vez preservando la independencia política, construyendo la organización propia... pero, reiteramos, para crear esas condiciones fundamentales para el surgimiento de la organización revolucionaria: en sus palabras, cuando sus representantes de vanguardia asimilen las ideas del socialismo científico, etcétera. En el período donde lo que domina es la "guerra económica esporádica", lo que está vedado y surge eventualmente de manera fragmentada, inconciente, es la lucha política. A la "lucha política abierta" se llega, no es un dato más que resulta por el simple hecho de lanzarse a luchar. Y Lenin marca el camino al sostener que se hace dando la batalla teórico/práctica entre los trabajadores allí donde estén sus representantes más avanzados para ganarlos a las ideas del socialismo científico y organizarlos en un partido revolucionario independiente, única manera de que no seamos devorados por el sectarismo ni el dogmatismo.



HACIA UNA NUEVA CORRELACIÓN DE FUERZAS

De la unipolaridad a la multipolaridad. Un nuevo diseño del mundo comienza a perfilarse y una puerta a la acción independiente del proletariado se abre.

Los avatares de la lucha de clases y la profundidad de la crisis capitalista se desarrollan tan rápidamente que casi nada queda de aquel sueño burgués del "fin de la historia", de la "desaparición de la clase obrera" (o al menos de su centralidad), como de la inexistencia del imperialismo y su correlato material: la hegemonía norteamericana expresada en un mundo unipolar.

Hoy casi nadie discute ya que el mundo se encamina a una nueva correlación de fuerzas; que la llamada unipolaridad está severamente cuestionada. Lo que está por definirse es si ese nuevo diseño del mundo será a través de un tránsito pacífico o implicará nuevamente los horrores de una guerra abierta con el consabido costo y masacres para la clase obrera y los pueblos del mundo.

Ya en agosto del año pasado el Comandante Fidel Castro alertaba sobre esta situación cuando comentaba un trabajo del coronel ruso Leonid Ivashov, donde éste concluía que una "alianza de civilizaciones (como) la rusa, la china, la hindú, la islámica y la latinoamericana" podía poner freno a la hegemonía norteamericana. Agregando: este "es un espacio inmenso en el que podríamos crear mercados más equitativos, nuestro propio sistema financiero, nuestro engranaje de seguridad colectiva y nuestra filosofía", para rematar diciendo que la base para tal objetivo ya existía en la Organización para la Cooperación de Shanghai.

Desde entonces a esta parte, y fundamentalmente desde los sucesos del Cáucaso, la Casa Blanca asiste a una pérdida progresiva y decisiva de influencia en Asia Central a manos de Rusia que se completa con el empantanamiento en Irak y Afganistán (donde busca un acuerdo que le permita retirarse) y al mayor acercamiento de Alemania y China con Rusia.

El Cáucaso es vital, pues allí se define quién -o quiénes- manejarán la producción, refinación y transporte de la energía de la cual depende prácticamente toda Europa.

A pesar de la cantidad de viajes (15) de Condoleeza Rice y otros funcionarios yanquis al área en el último año, como de las declaraciones de John Negroponte el reciente 2 de octubre en su viaje a Azerbaiján, en el sentido de que "EE.UU. tiene intereses perdurables y profundos (y) que no se haría al lado para ceder el paso a Moscú", lo cierto es que hoy los Estados Unidos no sólo han sufrido el revés militar de la derrota de Georgia en la reciente guerra contra Rusia, sino que vienen retrocediendo sostenidamente en su competencia con Rusia por el transporte del petróleo y el gas del Mar Caspio, ya a esta

altura casi totalmente monopolizado por ésta última, que además avanza no sólo en el suministro a Europa sino también a China, con la construcción de nuevos ductos.

Es en este marco que deben colocarse tanto las declaraciones chinas como las de Mevdedev ante la presencia de la canciller germana Angela Merkel a mediados de Octubre de este año al final de una reunión bilateral. Allí, el presidente ruso expresó que había llegado "el fin de la moneda única y de la potencia única... (y que) era hora de diseñar una nueva arquitectura financiera" para lo cual se debía convocar a Alemania, China, Francia y Brasil, dejando afuera (en su discurso al menos) a EE.UU., Inglaterra, el FMI y el BM.

La presencia de Merkel a su lado era todo un aval a la definición.

China, a través del Diario del Pueblo de septiembre, declaraba: "La diplomacia rusa coronó con éxito su tarea, y con el telón de fondo de una creciente tensión con Occidente, Rusia fortalecerá aún más su posición en Asia Central en el manejo del petróleo y en coordinar las posiciones de Rusia y esas naciones centroasiáticas sobre el tema transcaucásico", con lo cual no sólo no mostraba disgusto por el avance ruso sino más bien parecía alentarlo.

Una cuestión interesante es que tanto Kissinger como Schultz (desde las páginas del Washington Post) criticaban la política de la Casa Blanca de alentar a los vecinos a una acción contra Rusia. Los resultados de la guerra con Georgia confirmaron los temores de estos dos tenebrosos personajes del imperio.

Para la próxima reunión del G 20 en Washington son varias ya las potencias que plantean la necesidad de un nuevo Bretton Woods.

La crisis del capitalismo -muy posiblemente una de las más graves en su historia y de la cual emergerá un mundo distinto al que hoy conocemos luego de atravesar grandes convulsiones sociales- presagia grandes penurias para las masas laboriosas del mundo, pero sobre todo para las de los países dependientes y coloniales, ya que los magnates buscarán descargar el peso de la misma sobre las espaldas de los trabajadores; pero al mismo tiempo es también cierto que esta crisis abre la puerta a la acción independiente del proletariado y las masas populares inyectándole una vitalidad "desconocida" en la que un día equivale a cien años.

Un ejemplo en ese sentido -y sólo un ejemplo, y sólo en ese sentido- es la Italia de estos días, donde la mayoría parlamentaria aplastante obtenida por

Berlusconi (y años de dominio de una línea reformista y conciliadora en el movimiento popular) podía inducir a pensar que allí nada iba pasar, que el proletariado y el pueblo italiano estaban derrotados, que intentar construir una organización revolucionaria allí es perder el tiempo (de hecho sectores importantes del activismo así lo consideran). Pero bastó la llegada de la crisis -y un producto de la misma: el proyecto educativo Gelmini como la contrarreforma laboral y los recortes presupuestarios- para que millones de estudiantes, jóvenes, trabajadores y amas de casa ganaran las calles y ocuparan los colegios y universidades; lo que llevó a Renato Farina (conocido agente de los servicios italianos bajo el seudónimo de Agente Betulla) a reclamar desde Il Libero (diario de derecha) el uso de todos los medios lícitos por parte de las fuerzas policiales a fin de detener la ola de protesta. Pero el senador vitalicio y ex presidente Cossiga fue más allá en una entrevista de estos días: planteó la necesidad de una gran represión antes de que sea tarde.

Ante la pregunta: "¿Es conciente de lo que dirán en Europa después de este comportamiento? Dirán que el fascismo ha regresado a Italia", Cossiga respondió: "Cojones, esta es una receta democrática: apagar la llama antes que se produzca la conflagración". "¿Qué conflagración?" Y Cossiga, imperturbable: "No estoy exagerando. Realmente creo que el terrorismo una vez más llenará las calles de este país...". Y si no exageraba denotaba el pánico de la burguesía europea de estos días de crisis por lo que la misma pudiera despertar.

Justamente los diarios informan de un millón de manifestantes el 30 de octubre en Roma; pero ya antes -el 17 del mismo mes- los COBAS y otras agrupaciones de base, y el 27 la CGIL, habían convocado a mítines, manifestaciones, piquetes y concentraciones en las principales ciudades con bastante fuerza.

Las burocracias sindicales están divididas y la propia CGIL está bajo la presión de las bases, por un lado, y de la dirigencia del PD (que la empuja a la capitulación) y del gobierno que intenta aplastarla, por el otro. La CGIL no firmó el convenio nacional de la industria de venta al por menor, una de las más importantes.

Como decíamos, la crisis capitalista afecta las condiciones de vida e incrementa la combatividad de las masas.

Es sumamente reveladora una encuesta reciente publicada por el Corriere Della Sera que da cuenta de una caída del 20% de la figura del Cavalliere; pero lo más interesante es que ese 20% no va al PD ni a

internacional

la Liga Norte, sino que señala (al decir del propio periódico) "una crisis de confianza" en todas las fuerzas políticas existentes, o sea, en los representantes de una u otra fracción del capital.

En Estados Unidos la situación no es muy distinta. La economía ya está en recesión y comienzan a manifestarse las secuelas de la crisis, por un lado las económicas con miles de millones de dólares intentado salvar a la oligarquía financiera y por otro las sociales, con desocupación, pérdida del salario, cese del crédito y pérdida de viviendas por millones de familias. Asistimos -muy posiblemente- al fin del modo de vida americano; al menos como fue publicitado. Y de que es una crisis que no se supera el año próximo, ni el otro, ni el otro y que la misma aterroriza a la burguesía, lo da la medida implementada por la Casa Blanca estos días: ordenó desplegar su 3ra Brigada de Ejército en territorio propio a efecto de "impedir cualquier perturbación social". Y no es para menos; según Joseph Stiglitz, 3 millones de familias ya han perdido su vivienda y calcula que el año próximo la perderán otros 2 millones más. Los desocupados comienzan a contarse por cientos de miles y el año próximo regresan parte importante de quienes hoy combaten en Irak y Afganistán y se encontrarán -un gran número de ellos- con que no sólo perdieron una parte de su cuerpo en una guerra que no es suya sino también su vivienda.

Un estudio comparativo con la crisis del '29 señala la repetición de los mismos fenómenos: elevación de suicidios y atrincheramientos de familias que con armas en la mano enfrentan las órdenes de desalojo. Todo esto prolijamente ocultado por la prensa "seria".

Las burguesías "latinoamericanas" -con la excepción de la "colombiana"- han "olfateado" la debilidad norteamericana y la posibilidad de un nuevo dibujo del mapa mundial y actúan buscando "morder" un poquito más de las migajas que les deja caer el imperio como socias subordinadas, pero mostrando al mismo tiempo su total incapacidad para una acción independiente capaz de "aprovechar" plenamente dicho ocaso.

Ni la postura ante el llamado conflicto boliviano, donde por primera vez en décadas se deja afuera del tratamiento del mismo a la administración norteamericana; ni el posicionamiento ante el asesinato del Comandante Reyes de las FARC en territorio ecuatoriano o la convocatoria brasileña a constituir un pacto de defensa regional por afuera del TIAR así como la propuesta de Chávez de un banco y una empresa petrolera regionales rompen, o buscan romper, con la dependencia.

Ni siquiera el acuerdo Venezuela-Rusia debe ser visto como el surgimiento -o presencia- de burguesías nacionales embanderadas con un proyecto de independencia nacional, sino como contradicciones no cuestionadoras del capitalismo.

El ejemplo más claro en cómo la crisis empuja (y empujará) a una mayor

subordinación de los gobiernos burgueses o pequeñoburgueses locales al gran capital lo tenemos estos días en el rumbo político de la administración de Evo Morales, así como en las medidas económicas y sociales impulsadas por Lula y Cristina Kirchner.

El gobierno de Evo Morales acaba de pactar con la derecha la tranquilidad necesaria para continuar gobernando a cambio de desterrar de la nueva Constitución todo indicio de cambio.

El acuerdo alcanzado entre el MAS, el PODEMOS, el MIR y otros partidos de la derecha boliviana se asemeja al Acuerdo de Olivos de nuestro país. Se puede arriesgar que este Pacto liquida la creencia de que el MAS era el vehículo institucional de la rebelión. En realidad, el MAS se ha convertido -más acabadamente a partir de este acuerdo- en el chaleco de fuerza de la misma y sólo es dable esperar una acción en pro de la "normalización" del país, que buscará mellar todo el filo revolucionario de los movimientos sociales protagonistas de la resistencia al neoliberalismo para incorporarlos a la partidocracia del capital.

El gobierno del PT destinó miles de millones

de dólares a salvar a los grupos capitalistas de la crisis, comprometió las reservas para tal fin mientras el grueso de la población sufre los efectos de la crisis sin que el gobierno destine sumas a paliar el drama social.

Nuestro país no le va en zaga. La estatización de las AFJP es a efecto de garantizar, antes que nada, el pago a los acreedores externos mientras los jubilados continúan con haberes paupérrimos y su incremento está atado a la recaudación fiscal.

Pero en toda América Latina late la rebeldía. Y en todos -pero más en Bolivia- hay avanzadas revolucionarias anticapitalistas que al calor de la crisis capitalista, y de una línea correcta, pueden convertirse en referentes para amplias masas del pueblo trabajador.

El II Encuentro Guevarista a realizarse en Montevideo a fines de noviembre intenta contribuir en la construcción de las herramientas teóricas, políticas y prácticas que nuestra clase y nuestros pueblos reclaman.

OBAMA: ¿FIN DEL IMPERIO?

"Sin capital político mundial, no tenemos apalancamiento para organizar más persuasión muscular".

REPUBLICANS
FOR
OBAMA



Así se expresaba el The New York Times al día siguiente del triunfo de Obama señalando una de las tareas prioritarias (para las grandes corporaciones) del mandatario electo.

Pero el triunfo de Obama sólo puede ser entendido cabalmente si se tiene en cuenta el marco de la crisis capitalista en general y la pérdida de influencia norteamericana en el mundo en particular. En ese sentido hasta se puede aseverar que la derrota republicana significa la llegada a tierras yankis de la ola anti-neoliberal que hace rato recorre América Latina y otras partes del mundo, lo cual no significa que asuman gobiernos o se establezcan regímenes verdaderamente populares.

Significa que ante la crisis económica y las posibilidades de verdaderos alzamientos populares en una situación donde comienza a ser cuestionada y disputada la hegemonía mundial norteamericana las clases dominantes del país del norte hace rato que han entendido que es imperioso un repliegue para ordenar su casa, consolidar "su patio trasero" y relanzarse en busca de un nuevo dominio universal a caballo de otro ciclo económico "expansivo".

En Octubre perdieron su trabajo 157.000 personas. El crédito está paralizado. Los alimentos se encarecen con cada día que pasa.

3 millones de personas han perdido su vivienda y se encuentran durmiendo en carpas; otros 2 millones las perderán el próximo año. Son numerosos los casos de suicidios, y mucho más los de resistencia

armada ante el desalojo.

Al descalabro económico se le suma la situación en Irak y Afganistán, y el mismo regreso de las tropas, que Obama prometió, aumenta el cóctel explosivo pues muchos de los que regresen además de haber perdido una parte de su cuerpo se encontrarán con que ya no tienen casa. Con este panorama sin duda se le hace imposible al Imperio sostener su dominio mundial. Necesita restablecer la "paz" interna y ganar nuevamente aliados en el mundo.

De allí que el New York Time del 5 de Noviembre analice que "en lugar de aislar (Bush) a Corea del Norte e Irán, nos aisló a nosotros". Y señala: "...aquí está la principal prioridad (de) Obama... reincorporarnos al mundo. (Para ello) hay formas de enviar señales (al mundo) de un nuevo comienzo: cerrar Guantánamo y convertirla en un centro de investigación de enfermedades tropicales; (entender que) la herramienta militar es esencial pero no debería ser la primera opción. Coordinar el cerebro y el músculo (sabiendo que) sin capital político mundial no tenemos el apalancamiento para organizar más persuasión muscular".

"El camino que nos espera será largo. La cuesta será empinada. Tal vez no lleguemos allí en un año o en un período..." fueron -casualmente- parte de las primeras palabras de Obama.

El gran capital hace rato que entendió -y ejerce- la famosa máxima del Conde de Lampedusa, "cambiar algo para que nada cambie".

contratapa

HACIA EL II ENCUENTRO GUEVARISTA

Los días 28, 29 y 30 de Noviembre próximos, en la Ciudad de Montevideo, se realizará el II Encuentro Guevarista.

El mismo tiene lugar en momentos que la crisis capitalista amenaza sumir a las masas laboriosas en una situación de hambre y miseria, además de trastocar el orden existente.

Cuando la elección de Barak Obama pretende ser presentada por las oligarquías financieras como la llegada de un nuevo mundo, del fin del imperio –o al menos de sus políticas agresoras– es sin duda importante el debate para organizar y coordinar el trabajo que impida la penetración de estas ideas, realmente nefastas para los intereses de la clase obrera y el pueblo. De hecho, varios de los voceros del capital (encubiertos o por equivocación) festejan ruidosamente el triunfo demócrata buscando adormecer con ello la insurgencia de los pueblos.

Las elecciones norteamericanas juegan un rol trascendental (políticamente hablando) en el curso de la crisis capitalista, pues expone de manera

diáfana la correlación de las clases en pugna y las políticas que se desprenderán de ellas. Permiten evaluar el curso futuro de la lucha de clases, los desafíos de las vanguardias revolucionarias y las posibilidades de cambio radical que abre una situación como la que comienza a desenvolverse, siempre y cuando los destacamentos de avanzada sepamos interpretar adecuadamente el momento y definir correctamente las tareas que se desprenden de ello.

Además, en este Encuentro se analizarán también el desarrollo de la crisis capitalista; su repercusión en el nivel de vida como el grado de resistencia a la misma; el verdadero alcance de las fuerzas revolucionarias y populares y los planteos que enarbolan.

Teniendo en cuenta el marco general y conociendo la situación en cada uno de nuestros países buscaremos encontrar conclusiones capaces de servirnos para orientar la acción de cada uno de nuestros destacamentos a la luz del hilo conductor que es el desarrollo del capitalismo en

nuestra América latina.

Será tema muy importante entonces el debate sobre la necesidad de un Partido Continental, que tomando la rica experiencia del combate por la 1ra Independencia como la de las Internacionales –en particular la 1ra y 3ra– y más recientemente la OLAS y Tricontinental, nos permita ir sentando mojonos sobre el cual construir dicho edificio.

Participantes:

Frente de Acción Revolucionaria / Movimiento Argentina Rebelde / Movimiento Izquierda Revolucionaria / Frente Único Barrial y Desocupados Uruguay: Refundación Comunista / Mov. Revolucionaria Artiguista / Mov. Revolucionario Oriental - Frente Revolucionario por una Alternativa Socialista / Colectivo Militante Bolivia: Patria Insurgente Guatemala: Alianza por la Vida y por la Paz Italia: Brigadas de Solidaridad y por la Paz

"LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE"

El 7 de noviembre de 1917 los bolcheviques, bajo la conducción de Lenin, toman el poder en Rusia a través de una insurrección, en lo que se conoce históricamente como "la Revolución de Octubre" (según el calendario juliano usado en Rusia en aquellos años, al 7 de noviembre del calendario gregoriano, que es el que usamos actualmente, corresponde el 25 de Octubre).

Así nace y se consolida la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, primera Dictadura del Proletariado y verificación práctica, a los ojos de las grandes masas, de las verdades del marxismo.

De ser un país capitalista atrasado, la Unión Soviética se convierte en pocos años, gracias a la Revolución, en una gran potencia en todos los planos: en lo económico, en lo militar, en lo científico... En su historia, la URSS debió vencer la agresión armada de gran parte de los países imperialistas, primero apenas triunfó la Revolución, para hacerla fracasar, y más tarde, en la II Guerra Mundial, fue atacada por los nazis, siendo la Nación que más



sacrificio empeñó para vencer (fue la que más muertos tuvo en toda la guerra) a los nazis (que sufren su primera derrota en el sitio de Stalingrado). Con gran heroísmo, los pueblos de la URSS fueron venciendo a cada uno de sus enemigos y conquistando enormes logros, siendo ejemplo en el mundo para los otros pueblos que luchan. La memoria de la gloriosa Unión Soviética vivirá e inspirará siempre a los luchadores revolucionarios.

¡Viva la Revolución de Octubre!

¡Viva la lucha del Proletariado!

VUELTA DE OBLIGADO

El 20 de noviembre de 1845 los habitantes de nuestra tierra suramericana dieron una nueva muestra de valentía y fortaleza, siguiendo la tradición heroica de la victoriosa resistencia del pueblo de Buenos Aires contra las invasiones inglesas.

En la **Batalla de la Vuelta de Obligado**, en el río Paraná, a pesar de la gran diferencia que existía a favor de las fuerzas europeas, las fuerzas de la Confederación Argentina dieron un recio combate que culminó en una derrota pero que se completaría meses más tarde con otros que resultaron victoriosos y que harían fracasar una vez más a los invasores, retirándose de los ríos en los que pretendían libre navegación y comercio.

San Martín, desde Francia, expresó: "Los interventores habrían visto que los argentinos no son empanadas que se comen sin más trabajo que el de abrir la boca. (...) Esta contienda es, en mi opinión, de tanta trascendencia como la de nuestra emancipación de España".



FRENTE DE ACCIÓN REVOLUCIONARIA

está compuesto por:

Movimiento Nueva Democracia
Movimiento Teresa Rodríguez (Rama Política)
Resistencia Lautaro

Página web: www.far-arg.blogspot.com

Correo electrónico: frentear@gmail.com